

集部

欽定四庫全書總目卷一百五十七

集部十

別集類十

龜溪集十二卷（兩淮鹽政採進本）

宋沈與求撰與求字必先德清人政和五年進士高宗時官至知樞密院事卒謚忠敏事跡具宋史本傳是集爲紹熙中其孫詵所刊前有觀文殿大學士李彥穎湖州教授張叔椿二序史稱與求歷御史三院知無不言前後幾四百奏其言切直今

所存僅十之三四類多深中時弊陳振孫書錄解
題曰與求嘗奏王安石之罪大者在於取揚雄馮
道當時學者惟知有安石喪亂之際甘心從偽無
仗節死義之風實安石倡之此論前未之及也云
云考熙寧以逮政和王蔡諸人以權勢奔走天下
誅鋤善類引掖宵人其貪祿以苟富貴者本無廉
恥之心又安能望以名節之事其偷生賣國皆積
漸使然不必盡由於推奬揚雄表章馮道與求此
奏亦事後推索之詞然其說主持風教振刷綱常

要不可不謂之偉論也至其制誥諸篇典雅舂容亦具有唐人軌度又不徒以奏議見長矣

栟櫚集十六卷 福建巡撫採進本

宋鄧肅撰按王明淸揮麈後錄稱宣和壬寅艮岳成徽宗御製記李質曹組各獻賦獨太學生鄧肅上十詩備述花石之事其末句云但願君王安萬姓圃中何日不春風詔屏逐之靖康初李伯紀啓其事薦其才召對賜進士出身後爲右正言著亮直之名於當日肅字志宏南劍人有文集號栟櫚

遺文三十卷詩附集中云云即其人也今本僅詩一卷詞一卷文十四卷與三十卷之數不符殆散佚不完又經後人重編歟當張邦昌之僭立也肅間行奔赴南京其擢右正言即在是時大節與杜甫畧相似其靖康迎駕行後迎駕行等篇亦頗近甫奉先諸作在南北宋間可謂篤厲名節之士又唐宋以來學者皆尊揚雄熙寧中遂至配享而肅書揚雄事獨指為叛臣無可容於天地之間與沈與求疏論王安石過尊揚雄未知孰為先後然均

在朱子綱目書莽大夫之前考陸深溪山餘話載肅與朱子父松相善有醉留冠帶以質紙筆之戲肅有答朱韋齋詩即道其事然則綱目之斥揚雄得無傳肅之說乎其識如是宜其立身有本末矣

默成文集八卷　浙江汪啓淑家藏本

宋潘良貴撰良貴字義榮一字子賤號默成居士婺州金華人政和五年以廷試第二人釋褐爲辟雍博士累遷提舉淮南東路常平靖康元年召還坐事除監信州汭口排岸高宗即位召爲左司諫

歷除徽猷閣待制提舉亳州明道宮坐與李光通書降三官卒贈左朝奉大夫事蹟具宋史本傳艮貴學術醇正侃直不阿首論何㮚等之不可爲相又與黃潛善呂頤浩相忤又面劾向子諲屢坐屏斥而所守不移故朱子亦稱其剛毅近仁其論治體劄子等篇悱惻沈痛足以感人尤足以覘其節概其集見於史者十五卷久佚不傳此本乃康熙中其裔孫所刊僅文二十首詩二十七首詞一首皆掇拾於散亡之餘粗存梗概然以集中除謝諸

表與本傳年譜相較亦多足資參訂如年譜載艮
貴既至嚴州任請祠得主管亳州明道宫轉秘書
少監遷起居郎拜中書舍人今集中有辭免秘書
少監申省狀可與年譜相證而本傳不云轉秘書
少監又艮貴知嚴州之後凡再爲中書舍人集中
有謝中書舍人誥表又有謝中書舍人表可證而
本傳但云起爲中書舍人不著前後再命皆可以
補宋史之闕誤惟是篇頁寥寥而强分卷帙未免
有意求多又一卷二卷皆載本傳及年譜誥勅等

文至三卷乃及其著作雖用宋敏求編李白集之例而喧奪太甚究爲編次無法至潘時乃良佐之子於良貴爲猶子而亦附其傳誌於末編尤爲不倫今姑仍舊本錄之而附糾其叢脞如右

鄱陽集四卷永樂大典本

宋洪皓撰皓有松漠紀聞已著錄此其詩集也皓建炎中擢徽猷閣待制假禮部尚書爲大金通問使龔璹副之後璹仕劉豫皓獨不屈節遂流遞冷山居雪窖中陳王固新按固新宋史作悟室今據金國語解改正甚敬

禮之使教諸子八人集中所稱彥清彥亨彥隆彥深者皆固新子也皓所作詩亦於此時爲多及烏珠（按烏珠宋史作兀朮今據金國語解改正）殺固新遷皓雲中至紹興十二年始歸國留金首尾凡十五年後爲秦檜所嫉安置英州皓詩所謂六十之年入瘴鄉是也居九年始內徙行至南雄州卒其詩世無傳本傳稱皓有文集五十卷而書錄解題作十卷考皓子适盤洲集中載有皓集跋語一篇稱裒其在北方詩文爲十卷刻之新安郡則宋史誤矣其集久不傳

今從永樂大典所載裒輯編次共爲四卷凡其始奉使時塗次所經及遷居冷山以及歸國後南竄之作有年月可考者悉以年月排比或年月不可考而確知其爲奉使後作歸國後作南遷後作者亦皆以類相從其不知作於何時者則别綴於後而以适跋語附焉皓大節凜然照映今古雖不必以文章爲重然其子适遵邁承藉家學並擢詞科著述紛綸蜚聲一代淵源有自皓實開之迄今年代迢遥篇章散佚幸得遭逢

聖世蒐羅遺逸復光耀於蠹蝕之餘斯亦忠義之氣不可泯沒待昌期而自發其光者矣

韋齋集十二卷附玉瀾集一卷 内府藏本

宋朱松撰松字喬年别字韋齋朱子之父也政和八年同上舍出身官至吏部員外郎以言事忤秦檜出知饒州未上請閒得主管台州崇道觀滿秩再請命下而卒朱子作松行狀稱有韋齋集十二卷外集十卷外集今已久佚是集初刻於淳熙再

刻於至元又刻於宏治傳本亦稀康熙庚寅其裔孫昌辰又校錄重刊是爲今本核其卷數與行狀所言相合葢猶舊帙也前有傅自得序稱其詩高遠而幽潔其文温婉而典裁至表奏書疏又皆中理而切事情雖友朋推許之詞然松早友李侗晚折秦檜其學識本殊於俗故其發爲文章氣格高逸翛然自異即不藉朱子以爲子其集亦足以自傳自得所云頗爲近實非後來門戶之私以張栻而尊張浚者比也後附朱槔玉瀾集一卷槔字逢

年松之弟也其集原别本自行故書錄解題與松集各自著錄明宏治丙辰任邱鄺璠得其本於睢陽陳性之因附刻松集之後昌辰此刻亦仍之後有尤袤跋極稱其春風一篇盛事三首然稺詩實不及松袤所稱亦未爲盡允姑附驥以行云爾

澹齋集十八卷永樂大典本

宋李流謙撰流謙字無變漢州德陽人少以父良臣廕補將仕郎授成都府靈泉縣尉職滿調雅州教授會虞允文宣撫全蜀置之幕下多所贊畫尋

以薦除諸王宮大小學教授力丐補外改奉議郎
通判潼州府事其事迹不見於宋史惟其兄益謙
所作行狀尚具見其始末所著文集宋志亦不著
錄惟焦竑國史經籍志黄虞稷千頃堂書目俱載
有澹齋集八十一卷是明世尚有傳本今已湮沒
無聞厲鶚撰宋詩紀事僅從成都文類中蒐得梅
林分韻一首其文亦與本集頗有異同又以流謙
爲綿竹人與行狀不合知鶚未覩本集故傳聞異
詞也流謙以文學知名其父良臣嘗出張浚門下

爲所論薦集中分陜志專爲頌浚勲德而作鋪張太甚殊不免門戶之私其詩文邊幅稍狹間傷淺俚亦未能盡臻醇粹然筆力峭勁不屑屑以彫琢爲工視後來破碎𦶜弱之習較爲勝之宋代遺集大半散佚若流謙者固不妨存備一家矣謹就永樂大典所載抄撮編次釐爲十八卷其益謙行狀及其子康渠刋集原跋並附錄於末以備考證焉

陵陽集四卷 浙江鮑士恭家藏本

宋韓駒撰駒字子蒼蜀仙井監人政和中召試賜

進士出身累除中書舍人權直學士院南渡初知
江州事蹟具宋史文苑傳駒學出蘇氏故呂本中
作江西宗派圖列駒其中駒頗不樂然駒詩磨淬
翦截亦頗涉豫章之格其不願寄黃氏門下亦猶
陳師道之瓣香南豐不忘所自爾非必其宗旨之
迥别也陸游跋其詩草謂反覆塗乙又歴疏語所
從來詩成既以予人久或累月遠或千里復追取
更定無毫髮恨乃止亦可謂苦吟者矣晁公武讀
書志謂王黼嘗命駒題其家藏太乙眞人圖盛傳

一時今其詩具在集中有玉堂學士今劉向之句推許甚至劉克莊謂子蒼諸人自鬻其技至貴顯蓋指此類其亦陸游南園記之比乎要其文章不可掩也

灊山集三卷 永樂大典本

宋朱翌撰翌有猗覺寮雜記已著錄其集目見於諸書者宋史藝文志作四十五卷詩三卷陳氏書錄解題作三卷焦氏經籍志作一卷而周必大平園集又云其子輒等類公遺稿凡四十四卷卷目

彼此互異蓋必大所言即宋志之四十五卷乃其文集所云三卷者則專指詩集經籍志所載亦其詩集而又訛三卷為二卷也今文集已不可見詩集亦無傳本惟永樂大典所收篇什尚多謹裒而集之釐為三卷以還其原目塈父載上嘗從蘇軾黃庭堅游塈承其家學而才力又頗富健故所著作有元祐遺風集中五七言古體皆極跌宕縱橫近體亦偉麗伉健喜以成語屬對率妥帖自然陳鵠耆舊續聞劉克莊後村詩話王應麟困學紀聞

皆採其佳句盛相推挹蓋其筆力排奡實足睥睨一時與南渡後平易嘽緩之音萃率潦倒之習迥乎不同周必大序以杜牧擬之非溢美也今陳鵠等所摘諸句雖不能悉見全篇然三卷之內菁華具存亦足窺豹一斑矣

雲溪集十二卷永樂大典本

宋郭印撰印詩數百篇散見永樂大典各韻中皆題曰雲溪集而宋史藝文志及諸家書目均未著錄惟厲鶚宋詩紀事載印爲成都人政和中進士

而亦不詳其官爵所錄詩僅二首一從全蜀藝文志摘出爲遊大隋山詩一從四川總志摘出則即集中遊下巖寺詩是也今按集中有雲溪雜詠小序自題亦樂居士且稱性嗜水竹經營二十載始得一畝之園云云則雲溪乃其别墅之名又有過銅梁縣詩云攝職臨茲邑於今五十年又仁壽縣山齋詩云隨牒幾推遷銅章領嚴邑又次韻宋南伯云衰遲來作邑勞苦劇萬狀則嘗累任縣令晚始退居又贈劉元圭詩有今年歲八十之語則其

鹵亦嚌上壽觀所作養生歌及讀易諸詩葢有得於導引之術者其交游最密爲曾慥討有功等皆一時博雅之士則印亦勝流矣特以集久不傳故錄宋詩者遂罕能稱述耳今據永樂大典所載分體編輯釐爲十二卷其詩才地稍弱未能自出機杼而淸詞儁語瓣香實在眉山以視宋末噍雜之音固爲猶有典型矣

盧溪集五十卷　副都御史黃登賢家藏本

宋王庭珪撰庭珪字民瞻廬陵人政和八年進士

第調茶陵丞與上官不合棄官隱居盧溪胡銓謫嶺南時庭珪以詩送之有癡兒不了公家事男子須為天下奇語坐流嶺南孝宗時召對賜國子監主簿乾道六年復除直敷文閣年九十三乃卒卷首載胡銓周必大等序文題跋誌狀敘述始末甚詳其生平著作頗富有六經論語講義易解語錄及滄海遺珠等書今皆散佚惟此集猶傳凡古近體詩二十五卷雜文二十五卷其脫藁不全者亦附於卷末讀其所作嬌然伉厲之氣時流露於筆

閒劉澄評其文在廬陵可繼歐陽修後楊萬里嘗從之遊亦謂其詩出自少陵昌黎大要主於雄剛渾大雖推挹之詞未免涉於溢量要亦得其近似矣

屏山集二十卷兩江總督採進本

宋劉子翬撰子翬字彥冲崇安人劉韐之季子嘗通判興化軍移疾歸里築室屏山以終此集乃其嗣子坪所編而朱子爲之序序末署門人朱某蓋早年嘗以父命受業於子翬也集中談理之文辨

析明快曲折盡意無南宋人語錄之習論事之文洞悉時勢亦無迂闊之見如聖傳論維民論及論時事劄子諸篇皆明體達用之作非坐談三代惟騖虛名者比古詩風格高秀不襲陳因惟七言近體派雜江西蓋子翬嘗與吕本中遊故格律時復似之也王士禎池北偶談曰屏山集詩往往多禪語如牧牛頌云直饒牧得渾純熟痛處還應著一鞭徑山寄道服云聊將佛日三端布爲造青州一領衫又云此袍徧滿三千界要與寒兒共解顔此

類是也又述子翬之言曰吾少官莆田以疾病時

接佛老之徒聞其所謂淸淨寂滅者而心悅之比

歸讀儒書乃見吾道之大云云是子翬之學初從

禪入當時原不自諱故見於吟詠者如此云

北海集四十六卷附錄三卷永樂大典本

宋綦崇禮撰崇禮字叔厚高密人後徙濰之北海

登重和九年上舍第高宗南渡為起居郎召試政

事堂拜中書舍人歷官寶文閣學士知紹興府退

居台州卒贈左朝議大夫事蹟具宋史本傳藝文

志書錄解題俱載崇禮北海集六十卷世久失傳厲鶚宋詩紀事僅從天台勝記中得所作石梁瀑布詩一首而其他概未之見今檢永樂大典載崇禮詩文頗多中惟制誥最富表啓之類次之散體古文較少而詩什尤寥寥無幾蓋其平生以駢體擅長故也集中間有原註稱崇禮爲先祖則當時所據猶其家刻之舊本矣史稱崇禮妙齡秀發聰明絶人覃心辭章極潤色論思之選再入翰林凡五年所撰詔命數百篇文簡意明不私美不寄怨

深得代言之體今觀是集所載內外諸制大約明白曉暢切中事情頗與浮溪集體格相近如呂頤浩開督府制詞則樓鑰賞其宏偉王仲嶷落職制詞則王應麟取其精切鄒浩追復待制制詞則宋史採入本傳以為能推朝廷所以褒恤遺直之意其草秦檜罷政制則直著其惡致檜再相後奏索其稿幾蹈危禍史所云葢非溢美矣陸游老學庵筆記稱崇禮謝宮祠表云雜宮錦於漁蓑敢忘君賜話玉堂於茅舍更覺身榮時歎其工又有一表

云欲挂衣冠尚低回於末路未先犬馬儻邂逅於初心尤佳云云今集中乃無此二聯知其傑製鴻篇尚多遺脫然據今所得覩者已足見詞藻之精麗不必全璧也謹分體排訂釐爲三十六卷又兵籌類要一書乃其在翰苑時所撰進皆援据兵法參以史事各加論斷雖紙上空談未必遽切實用而採摭尚爲博洽今亦編爲十卷次之於後其歴官除授告詞及呂頤浩書啓李邴祭文秦檜乞追取御筆詞頭劄子原本皆載入集中今並仍其舊

而益以宋史本傳氏族言行錄諸條別爲附錄三

卷系諸集末以備考核焉

鴻慶居士集四十二卷兩淮馬裕家藏本

宋孫覿撰覿字仲益晉陵人徽宗末蔡攸薦爲侍

御史靖康初蔡氏勢敗乃率御史極劾之金人圍

汴李綱罷御營使太學生伏闕請留覿復劾綱要

君又言諸生將再伏闕朝廷以其言不實斥守和

州既而綱去國復召覿爲御史專附和議進至翰

林學士汴都破後覿受金人女樂爲欽宗草表上

僉壬極意獻媚建炎初貶峽州再謫嶺外黃潛善
汪伯彥復引之使掌誥命後又以贓罪斥提舉鴻
慶宮故其文稱鴻慶居士集孝宗時洪邁修國史
謂靖康時人獨覿在詞詔下覿使書所見聞靖康
時事上之覿遂於所不快者如李綱等率加誣辭
邁遽信之載於欽宗實錄其後朱子與人言及每
以爲恨謂小人不可使執筆故陳振孫書錄解題
曰覿生於元豐辛酉卒於乾道己丑年八十九可
謂耆宿矣而其生平出處則至不足道岳珂程史

亦曰孫仲益鴻慶集大半誌銘蓋諛墓之常不足詫獨武功大夫李公碑乃儼然一璫耳亟稱其高風絕識自以不獲見之為大恨言必稱公殊不為怍趙與旹賓退錄復摘其作莫汧墓誌極論屈體求金之是倡言復讐之非又摘其作韓忠武墓誌極詆岳飛作万俟卨墓誌極表其殺飛一事尤顛倒悖謬則覿之怙惡不悛當時已人人鄙之矣然覿所為詩文頗工尤長於四六與汪藻洪邁周必大聲價相埒必大為作集序稱其名章雋句晚而

愈精亦所謂孔雀雖有毒不能掩文章也流傳藝苑已數百年今亦姑錄存之而具列其穢跡如右一以節取其詞華一以見立身一敗詬辱千秋淸詞麗句轉有求其磨滅而不得者亦足爲文士之炯戒焉

內簡尺牘編註十卷編修勵守謙家藏本

宋孫覿撰其門人李祖堯編併爲之註覿所撰鴻慶集自三十七卷至五十卷皆書帖然參校此本時有不同如此本載與信安郡王孟仁仲帖二十

二首集本皆不載集本四十六卷内有與孟仁仲
郡王帖一首復與此不符又此本載與葉左丞少
藴帖一首與集本第四十五卷所載與葉少藴資
政帖三首四十六卷所載與葉左丞帖一首亦復
各别蓋祖堯據手稿編之故時有出入至其註中
多取覿自著詩文以資考證如第三卷與周表卿
侍郎第五帖註引覿集謝吏部侍郎兼權直學士
表集本乃無此篇第七卷與常守徐計議第五帖
註引覿集常州資聖禪院興造記云淸智大師普

璿既至始改號資聖集本三十一卷載此文乃脫

淸智大師四字其他引證典故亦皆切實葢祖堯

親從覩游較之任淵之註陳師道黃庭堅詩聞見

更爲有據非後人註前代之書摸索影響者所可

同日語云

崧庵集六卷永樂大典本

宋李處權撰處權宋史無傳其集諸家亦不著錄

惟方回瀛奎律髓中錄所作送二十兄還鎭江詩

一首而註其後云處權字巽伯洛陽人邯鄲公淑

之後有崧庵集宣和間與陳叔易朱希真以詩名
南渡後嘗領三衢云云其履貫略可攷證而不言
其距李淑爲幾世今其集傳本已絕獨永樂大典
中有之且詳檢各韻處權自序及其從弟處全原
序邵驥原跋一一具在所紀生平蹤跡差爲詳備
惟世系仍未明晰今案建康志有李處全小傳稱
處全淑之曾孫本豐縣人後遷溧陽官至朝請大
夫而王明清揮麈餘話亦稱大理少卿李傳正爲
淑之孫卽處全之父據此則處權實淑曾孫而家

於溧陽瀛奎律髓所稱洛陽當出刻本傳訛以溧為洛耳淑家富典籍其郡齋讀書志晁公武每引以為據又精研聲律所作詩苑類格今尚散見諸書中處權承其世學標新領異別出以清僻之思於詩道頗為深造處全序稱其齒益高心益苦句法益老與少作不類是其覃思吟詠老而彌工雖原帙散佚東京與南渡以後所作互相糅雜不復能以年歲辨析而總其大概五言清脫瀏亮略似張耒七言爽健伉浪可擬陳與義在當時實一作

手久經湮沒幸而復存亦論宋詩者所宜甄錄也謹採掇排比以體區別釐爲六卷仍以原序題分繫前後俾將來有以考見焉

豫章文集十七卷 浙江鮑士恭家藏本

宋羅從彥撰從彥字仲素沙縣人以累舉恩授惠州博羅縣主簿紹興初卒淳祐間追謚文質事蹟具宋史道學傳是編爲至正三年延平進士曹道振所編以宋儒稱從彥爲豫章先生因以名集道振原序稱郡人許源堂刻其遺集五卷近得邑人

吳紹宗稿釐爲一十三卷附錄三卷外集一卷年譜一卷凡一十八卷此本乃明代重刻前有成化八年張泰序後有嘉靖甲寅謝鸞跋遵堯錄八卷集二程及楊龜山語錄一卷雜著二卷詩一卷附錄三卷外集一卷以年譜別置於前不入卷數故題爲十七卷然第一卷雖列經解之目而其文亾佚有錄無書實止十六卷而已

藏海居士集二卷 永樂大典本

宋藏海居士集散見永樂大典中題宋吳可撰可

事蹟無考亦不知何許人考集中年月當在宣和之末其詩有一官老京師句又有挂冠養拙之語知其嘗官於汴京復乞閒以去又有往時家分寧比年客臨汝及避寇湘江外依劉汝水旁句知其嘗居洪州建炎以後轉徙楚豫之間又所別有藏海詩話一卷亦載永樂大典中多與韓駒論詩之語中有童德敏木筆詩一條考容齋三筆載臨川童德敏湖州題顏魯公祠堂詩一篇其人與洪邁同時則可乃北宋遺老至乾道淳熙間尚在也集

中所與酬答者如王安中趙令時米友仁諸人亦多南北宋間文士元祐諸賢風流未沬故所存篇什無多而大致清警與謝逸謝薖兄弟氣格相近特其集既不傳後之言宋詩者遂不能知其姓氏厲鶚宋詩紀事搜羅至三千八百餘家亦未之及則其沈晦已久矣今一一裒輯析爲二卷與詩話同著於錄俾不致終就湮沒焉

和靖集八卷　江蘇巡撫採進本

宋尹焞撰焞有孟子解已著錄然孟子解雖名見

書錄解題原書實已散佚今所行者乃贋本惟此集猶相傳舊𤼵凡奏劄三卷詩文三卷其壁帖一卷乃焞手書聖賢治氣養心之要粘之屋壁以自警惕後人錄之成帙又師說一卷則焞平日之緒論而其門人王時敏所編也攷朱子語錄謂焞文字有闗朝廷者多門人代作今其孰爲假手孰爲真筆已不可復考然指授點定亦必焞所自爲會目一品集序雖李商隱作究以鄭亞改本爲勝正不必盡自已出也詩不多作然自秦入蜀道中作

云南枝北枝春事休啼鶯乳燕也含愁朝來回首頻惆悵身在秦川最盡頭亦殊有詩情固未可概以有韻語錄目之矣

王著作集八卷　浙江鮑士恭家藏本

宋王蘋撰蘋字信伯福清人福建通志稱紹興初平江守孫祐以德行薦於朝召對賜進士出身除祕書省正字累官左朝奉郎陳振孫書錄解題則作以趙忠簡薦賜進士出身官至著作佐郎秦檜惡之會其族子坐法牽連文致奪官與通志所記

不同然此集以著作爲名則陳氏所言爲是矣陳氏著錄作四卷寶祐中其曾孫思文刊於吳學盧鉞爲序此本爲明宏治中蘋十一世孫覲所編一卷爲傳道支派圖二卷爲劄子雜文十餘篇三卷以下爲像贊題跋及門人私誌語錄之類較陳氏所記卷數遽增一倍然遺文不過一卷餘皆附錄實則亡佚四分之三葢捃拾殘賸而成已非舊本以其學出伊洛而能不附秦檜立身無愧於師門故錄而存之不以殘缺廢焉

郴江百詠一卷　浙江巡撫採進本

宋阮閱撰閱字閎休舒城人趙希弁讀書附志稱其建炎初以中奉大夫知袁州其事蹟則未詳也所撰有松菊集今佚不傳此郴江百詠則其宣和中知郴州時作也其詩多入論宗蓋宋代風氣如是而閱素留心吟詠所作詩話總龜遺篇舊事採摭頗詳於茲事殊非草草故尚罕陳因理障之語如東山詩云藜杖芒鞋過水東紅裙寂寞酒樽空郡人見我應相笑不似山公與謝公又乾明寺詩

云直松曲棘都休道庭下山茶爲甚紅往往自有思致又如愈泉一首所謂古來詩病知多少試問從今療得無語雖著相然自爲其詩話一編而作是亦詩中有人與乎馬首之絡者矣此本出自厲鶚家百詠尚缺其八考郴州志亦不載吳之振選宋詩鈔及曹庭棟選宋詩存均未及收存之亦可備一家惟每題之下不註本事非對圖經而讀之有茫不知爲何語者或傳寫佚之歟袁州府志載其宣風道上詩一首題春波亭詩一首鮑氏知不

足齋本錄於此集之末以補松菊集之遺今亦從

鮑本並錄存之焉

雙溪集十五卷　江蘇巡撫採進本

宋蘇籀撰籀有欒城遺言已著錄考蘇黃二家並

隸名元祐黨籍南渡以後黃氏雖承藉先澤頗見

甄錄而家學殆失其傳惟其孫㽦依附朱子之門

得以挂名於語錄朱子於蘇氏兄弟攻擊如讐而

於庭堅無貶詞㽦之故也然㽦之著作惟宋史藝

文志載有復齋漫稿二卷世無其本文獻通考巳

不著錄宋人亦無稱述者文章一道殆非所長惟籀以蘇轍之孫蘇遲之子尚有此一集傳世爲能不墮其家風獨是軾轍之爲偉人不僅以文章爲重其立身本末俱不愧古賢籀此集中乃有上秦檜二書及庚申年擬上宰相書皆極言和金之利所以歸美於檜者無所不至不免迎合干進之心又雜著中别有進取策一篇復力言攻劉豫以圖金前後議論自相矛盾蓋皆揣摩時好以進說小人反覆有愧於乃祖實多轉不如黃僭之无咎无

譽矣特其詩文雄快疎暢以詞華而論終爲倘有典型固亦未可遽廢焉

少陽集十卷編修朱筠家藏本

宋陳東撰東有靖炎兩朝見聞錄已著錄其文集宋志不載書錄解題亦不載據戴埴鼠璞載張浚奏胡珵筆削東書追勒編置蕃以浚爲黃潛善客珵爲李綱客故借此去之云云則東死以後倘牽連興鉤黨之獄宜無編輯其文者元大德中始有刻本盡忠錄凡八卷編次頗嫌錯雜續刊於

國朝康熙中眷曰少陽文集凡十卷前五卷皆東遺文後五卷則本傳行狀及他書論贊也東以諸生憤切時事摘發權姦冒萬死以冀一悟其氣節自不可及然於時國步方危而煽動十餘萬人震驚庭陛至於擊壞院鼓擲割中使迹類亂民亦乖大體南宋末太學之橫至於驅逐宰輔莫可裁制其胚胎實兆於此張浚所謂欲以布衣持進退大臣之權幾至召亂者其意雖出於私其言亦未始不近理也後應詔再出卒以爲小人所搆亦不可謂

東等無以致之矣第以志在匡時言皆中理所抨擊者皆人不敢觸之巨姦所指陳者事後亦一一皆驗是其事係憂國不出求名故南宋以來儒者以忠義予之而遺文亦至今傳述焉蓋畧迹而原其心也

歐陽修撰集七卷編修汪如藻家藏本

宋歐陽澈撰澈字德明崇仁人建炎初徒步走行在伏闕上書請誅黃潛善汪伯彥與陳東俱論死後高宗悔之追贈秘閣修撰事蹟具宋史忠義傳

紹興二十六年吳沆次其詩爲瓢然集三卷併爲作序至嘉定甲申會稽胡衍又取其所上三書並序而刻之釐爲六卷元季板燬於兵明永樂丙申澈十世孫永康縣丞齊重刊之金華唐光祖跋稱其書編爲三卷詩文事蹟爲四卷當時陳東所同上之書亦爲掇拾無所失墜並取附爲一卷合爲八卷所稱贊府士莊甫即齊字也而永樂丁酉崇仁知縣王克義序乃稱齊錄前後奏議次繼瓢然集分爲六卷與光祖跋不同蓋詞有詳畧實即一

本萬歷甲寅澈二十世孫鉞再新其板吳道南爲序此本即從鉞刻傳寫而闕第八卷陳東之書然東已有别集單行可不必附錄於此今亦仍從此本定爲七卷焉

東溪集二卷附錄一卷 兩江總督採進本

宋高登撰登字彥先號東溪漳浦人宣和間爲太學生靖康之禍與陳東伏闕上書請誅蔡京童貫等六賊而用李綱种師道會欽宗方擢吳敏張邦昌爲相又將起用李邦彥登又上書力爭紹興二

年舉於禮部以廷對過於切直僅授富川簿調古
縣令時胡舜陟帥靜江欲爲秦檜父立祠登持不
可爲舜陟誣搆逮治適舜陟敗得減死謫容州按
宋史本傳載登卒後二十年丞相梁克家及漳守
何萬言諸朝追復廸功郎後十年朱熹爲守復奏
乞褒錄贈承務郎今考朱子奏狀謂克家始援紹
興赦書以請有司拘文廢格不行近歲傅伯壽又
奏如前狀未奉進止使登抱恨終身垂五十年姓
名猶在罪籍云云以此觀之宋史爲誤又按書錄

解題東溪集條下稱迪功郎高登撰則知登之進贈無承務郎之稱而所謂迪功郎非克家時追復益明甚矣又宋史載登五上書不報後因謀南歸忽聞邦昌等各與遠郡一時小人相繼罷斥與所言偶合者十七八登喜復爲書論吳敏未罷不報據此則五書之外當更有一書矣今閱集中所載則此事即五書中之第四書書首所敘方圖南下諸語甚爲分明此尤足證宋史之舛亂失實也至如紹興八年上皇帝書乃召赴都堂時與時議六

篇先後同上者據宋史作萬言疏而集中寥寥五百餘字玩其詞氣頗有不相屬者此則集本傳鈔所脫非史之誤矣登之遺集文獻通考作二十卷書錄解題及宋史藝文志俱云十二卷此本爲明林希元所編僅分上下二卷書疏論議辨說等作共二十篇詩三十一首賛五首箴銘二十六首詞十二首啓二首末有附錄一卷則朱子褒錄奏狀祠堂記兩篇及言行錄十條史稱所上時議六篇僅存其序所上五書已亡其一叉言行錄載紹興

元年上駐蹕臨安公以十事投時相者集中亦無之蓋已全非其舊然亡佚者雖多而讀其遺篇尚想見忠義之概即如命子名字說云痛念王室陵遲思扶持而一振之左右匡拂以守鴻業此志未遂命汝曰扶曰持曰振曰拂其勉效兩全之節蓋其忠君愛國之心每飯不忘如此朱子謂能使人聞風興起艮不虛云

欽定四庫全書總目卷一百五十八

集部十一

別集類十一

岳武穆遺文一卷（浙江巡撫採進本）

宋岳飛撰飛事迹具宋史本傳陳振孫書錄解題載岳武穆集十卷今已不傳此遺文一卷乃明徐階所編凡上書一篇劄十六篇奏二篇狀二篇表一篇檄一篇跋一篇盟文一篇題識三篇詩四篇詞二篇其辭鎮南軍承宣使僅有第三奏辭開府

僅有第四劄辭男雲轉官僅有第二劄辭男雲特轉恩命僅有第四劄辭少保僅有第三劄第五劄乞敘立王次翁下僅有第二劄乞解樞柄僅有第三劄辭除兩鎮僅有第二劄則其佚篇蓋不可彈數史稱万俟卨白秦檜簿錄飛家取當時御札藏之以滅跡則奏議文字同遭毀棄固勢所必然矣然宋高宗御書聖賢像贊刻石太學秦檜作記勒於後明宣德中宋訥乃磨而去之飛之零章斷句後人乃掇拾於蠹蝕灰燼之餘是非之公千古不

氓固不以篇什之多少論矣嗣所編本附錄岳廟集後前冠以後人詩文四卷已爲倒置其中明人惡札如提學僉事蔡兖詩曰千古人來笑會之會之卻恐笑今時若教似我當鈞軸未必相知岳少師尤爲項上之穢今併芟除獨以飛遺文著錄集部用示

聖朝表章之義焉

茶山集八卷永樂大典本

宋曾幾撰幾字吉甫贛縣人徙居河南以兄弼卹

恩授將仕郎試吏部優等賜上舍出身授校書郎高宗朝歷官江西浙西提刑忤秦檜去位僑寓上饒茶山寺自號茶山居士檜死召爲秘書少監權禮部侍郎提舉玉隆觀致仕卒謚文凊陸游爲作墓誌云公治經學道之餘發於文章而詩尤工以杜甫黄庭堅爲宗魏慶之詩人玉屑則云茶山之學出於韓子蒼其說小異然韓駒雖蘇氏之徒而名列江西詩派中其格法實近於黄殊塗同歸實亦一而已矣後幾之學傳於陸游加以研練面目

略殊遂爲南渡大宗又詩人玉屑載趙庚夫題茶
山集曰清於月白初三夜淡似湯烹第一泉咄咄
逼人門弟子劍南已見一燈傳其句律淵源固灼
然可考也又游跋幾奏議稿曰紹興末先生居會
稽禹跡精舍某自剡局歸無三日不進見見必聞
憂國之言先生時年過七十聚族百口未嘗以爲
憂憂國而已據此則幾之一飯不忘君殆與杜甫
之忠愛等故發之文章具有根柢不得僅以詩人
目之求諸字句間矣墓誌稱有文集三十卷易釋

象五卷易釋象已不傳文集則書錄解題及宋史藝文志均作十五卷是當時已佚其半自明以來并十五卷亦佚僅僅散見各書偶存一二茲從永樂大典中搜採編輯勒爲八卷凡得古今體五百五十八首雖不足盡幾之長然較劉克莊後村詩話所記九百一十篇之數所佚者不過三百五十二篇耳殘膏賸馥要足沾丐無窮也

雪溪集五卷　兩江總督採進本

宋王銍撰銍有侍兒小名錄補遺已著錄是編乃

其詩集陳振孫書錄解題宋史藝文志並作八卷此本僅五卷考墨莊漫錄載銍所作王文孺擢菴詩一首又山村詩一首越詠載銍所作雲門寺詩一首今皆不見於集中知今世所傳已佚其三卷非完帙矣銍詩格近溫李王士禎居易錄詆其詩不甚工而獨稱其附載廬山僧可和詩一篇似非篤論惟銍以博洽名乃集中白頭吟序不引西京雜記而引吳兢樂府解題已迷其本（案西京雜記本雖僞書然在吳兢之前即兢說所自出）又稱宋志載文君詩云云不知宋書

樂志白頭吟實作古詞不作文君此亦千慮之一

失信乎考證之難也

盧川歸來集五卷附錄一卷永樂大典本

宋張元幹撰元幹字仲宗自號眞隱山人又曰蘆川老隱周必大跋其送胡銓詞稱長樂張元幹睢陽王浚明跋其幽居尊祖錄則稱永福張仲宗皆宋人之詞莫詳孰是也王明淸揮麈錄紀其以作詞送胡銓得罪除名考卷末其孫欽臣跋語稱得賀新郎詞二首眞跡於銓之子其說當信然銓貶

於紹興戊午而集中上張丞相詩稱罪放丙午末歸來辛亥初又自敘祭祖母劉氏文後稱宣和元年八月獲緣職事道過墓下則徽宗時已仕宦欽宗時已貶謫但不知嘗爲何官耳元幹及識蘇軾見所作蘇黃門帖䟦又從陳瓘游頗久見所作了翁文集序其結詩社同唱和者則洪芻洪炎蘇堅蘇庠潘淳呂本中汪藻向子諲見所作蘇養直詩帖䟦而江端友王銍諸人皆有贈荅之作劉安世游酢楊時李綱朱松諸人皆爲題幽嵓尊祖錄故

其學尊元祐而詆熙寧詩文亦皆有淵源其集今
有抄本稱嘉定已卯其孫欽臣所鋟然跋稱誦上
陳侍郎詩序知掛冠之年甫四十一抄本無此篇
又曾季貍艇齋詩話載元幹題瀟湘圖詩抄本亦
無此篇考胡仔苕溪漁隱叢話稱嘗錄元幹之詩
一卷而元幹不自憶則當時已不自收拾疑欽臣
所錄本有佚失然近本但有五言律詩一卷七言
律詩一卷而無古體及絕句知非完書又跋米元
暉瀑布軸跋蘇養直絕句後跋江天暮雨圖跋江

貫道古松絶句乃收之題跋類中亦似後人所竄亂非其原本及考永樂大典所載則所佚諸篇燦然具在今裒集成帙與鈔本互相勘校删其重複補其殘缺定爲五卷元幹詩格頗遒雜文多禪家疏文道家靑詞今從芟削其題跋諸篇則具有蘇黃遺意蓋耳目漸染之故也鈔本末有幽岩尊祖錄一卷乃記其爲祖母外家置祭田事附以同時諸人題跋中多元祐名臣之筆亦仍其舊第并附錄焉

東萊詩集二十卷 兩淮馬裕家藏本

宋呂本中撰本中有春秋集解已著錄其詩法出於黃庭堅嘗作江西宗派圖列陳師道以下二十五人而以己殿其末其紫微詩話及童蒙訓論詩語皆具有精詣案今本童蒙訓不載論詩諸條其文散見各書中說見本條之下敖陶孫詩評稱其詩如散聖安禪自能奇逸頗爲近似苕溪胡仔漁隱叢話稱其樹移午影重簾靜門閉春風十日閑往事高低半枕夢故人南北數行書殘雨入簾收溽暑破窗留月鏤微明諸句殊

不盡其所長朱子語錄乃稱本中論詩欲字字響而暮年詩多啞然朱子以詩爲餘事而本中以詩爲專門吟咏一道所造自有淺深未必遂爲定論也此集有慶元二年陸游序乾道二年曾幾後序文獻通考別載有集外詩二卷此本無之蓋已散佚又陸游序稱嗣孫祖平裒集他文爲若干卷今此本有詩無文惟其草趙鼎遷右僕射制詞所云合晉楚之成不若尊王而賤伯散牛李之黨未如明是而去非之語以秦檜惡之載於日歷尚爲

世所傳誦其他文則泯沒久矣

澹菴文集六卷 兩淮馬裕家藏本

宋胡銓撰銓字邦衡廬陵人建炎二年進士甲科紹興五年以薦除樞密院編修官抗疏詆和議謫吉陽軍孝宗即位特召還擢用歷官權中書舍人兼國子祭酒權兵部侍郎以資政殿學士致仕卒諡忠簡事迹具宋史本傳銓師蕭楚明於春秋故集中嘉言讜論多本春秋義例於南渡大政多所補救史但稱其高宗時請誅秦檜今考集中論撰

賀金國啟一篇則於孝宗朝召還以後更嘗請詠
湯思退又孝宗本紀隆興元年三月金以書來索
四州未報八月又齎書兩省今考集中玉音問荅
一篇知荅金人書孝宗已與銓定於五月三日遲
至八月未遣必湯思退有以持之當時情勢可以
考見史文疏漏賴此集尚存其崖畧也本傳稱銓
集凡百卷今所存者僅文五卷詩一卷葢得之散
佚之餘然書錄解題載銓集七十八卷宋志載銓
集七十卷則在當時已非百卷之舊矣羅大經鶴

林玉露曰胡澹菴十年貶海外北歸飲於湘潭胡氏園題詩曰君恩許歸此一醉旁有梨頰生微渦謂侍妓黎倩也後朱文公見之題詩曰十年浮海一身輕歸見梨渦却有情世上無如人欲險幾人到此誤平生云云今本不載此詩殆後人因朱子此語諱而刪之然銓孤忠勁節照映千秋乃以偶遇歌筵不能作陳烈踰墻之遁遂坐以自誤平生其操之為已蹙矣平心而論是固不足以為銓病也

五峰集五卷 浙江鮑士恭家藏本

宋胡宏撰宏有皇王大紀已著錄案陳振孫書錄解題其集凡有二本一本五卷一本不分卷此本題其季子大時所編門人張栻爲之敘凡詩一百六首爲一卷書七十八首爲一卷雜文四十四首爲一卷皇王大紀論八十餘條爲一卷經義三種爲一卷蓋即所謂五卷之本也所上高宗封事劄切詳盡宋史已採入本傳其易外傳皆以史證經論語指南乃取黃祖舜沈大廉二家之說折衷之

釋疑孟則辨司馬光疑孟之誤議論俱極醇又有與秦檜一書自乞爲嶽麓書院山長蓋檜與宏父安國交契最深故力汲引之宏能蕭然自遠蟬蛻於權利之外其書詞婉而意嚴視其師楊時委曲以就蔡京者可謂青出於藍而冰寒於水矣

斐然集三十卷　兩江總督採進本

宋胡寅撰寅有讀史管見已著錄是集端平元年馮邦佐刻於蜀樓鑰序之嘉定三年鄭肇之又刻於湘中眞德秀序之宋史本傳作三十卷與此本相

合蓋猶從宋槧繕錄也寅父子兄弟皆篤信程氏之學寅尤以氣節著其晚謫新州乃右正言章復劾其不持生母服寅上書於檜自辨其文今載第十七卷中大意謂遺棄之子不同於出繼之子恩義既絕不更以本生論之然母子天屬即不幸遭人倫之變義無絕理設有遺棄之子殺其本生父母者使寅司讞能以凡人論乎章復之劾雖出於迎合秦檜假公以濟其私而所持之事則不可謂之無理寅存此書於集中所謂欲蓋彌彰也至於

秦檜之罪磬竹難書而集中上秦檜第一書第規其不當好佛其細已甚又寅作崇正辨三卷闢佛不遺餘力資善堂崇奉佛像寅至形之繳奏載此集十五卷而三十卷末乃有慈雲長老開堂疏嚴州報恩開堂疏光孝長老請疏光孝抄題疏龍山長老開堂疏龍山長老請疏六篇尤未免自亂其例然靖康元年金人議立張邦昌寅方爲司門員外郎與張浚趙鼎均不肯署議狀邦昌立遂棄官逃建炎三年爲起居郎時詔議移蹕之所上萬言

書力爭其文今載第十卷中紹興四年爲中書舍
人時議遣使往雲中又抗疏力諫其文今亦載第
十卷中並明白剴切樓鑰序所謂引誼以劘上往
往有敵以下所難堪者殆非虛語又上言近年書
命多出詞臣好惡之私使人主命德討罪之詞未
免玩人喪德之失乞命詞臣以飾情相悅含怒相
訾爲戒故集中十二卷至十四卷所載內外諸制
並秉正不阿史稱所撰諸制詞多誥誡語亦不誣
至寅之進用本以張浚後論兵與浚相左遂乞郡

以去其父安國與秦檜爲契交檜當國日眷眷欲相援引寅兄弟三人並力拒不入其黨寅更忤之至流竄其立身亦具有始末者其文亦何可廢也

鄧紳伯集二卷永樂大典本

案鄧紳伯集散見永樂大典中裒集排纂尚得二卷然原本不著其名亦不著時代諸家目錄皆不載其書惟集中有遊羅正仲磬沼分韻詩題曰深得一字又有諸人集貧樂軒賞花分韻詩題曰深得把字則其名當爲鄧深考永樂大典鄧字韻下

引古羅志曰宋鄧深字資道試中教官入爲太府丞輪對論京西湖南北戸及士大夫風俗高宗嘉納提舉廣西市舶以親老求便郡知衡州茶陵安仁溪峒之盜望風帖息擢潼川漕鹽酒虛額久爲民害請於朝蠲川引四十七萬守令貪虐劾奏之虞允文貽書曰不畏强禦思濟斯民挺然之操未見近比後以朝散大夫終於家愛居東湖之勝建閣曰明秀有文集十卷凌迪知萬姓通譜亦載鄧深湘陰人紹興中進士餘與古羅志同是編中鄉

人禱雨有應寓烏石及亦醴泉題巖石山石鼓贈
別饒司理別長沙驛渡玉虛洞諸作其地皆近衡
州探禹穴溯峽三遊洞峽江灎澦堆諸作其地皆
近潼川與深宦遊所歷一一相符則此集爲鄧深
所撰審矣惟紳伯之字與古羅志所載不同殆有
兩字歟黃虞稷千頃堂書目載有元鄧大隱居士
詩集此集中答杜友詩有小軒名大隱句又有自
賦大隱一律與之相合然核其詩句標題實宋人
而非元人或大隱即深別號大隱居士詩集即此

集之别名虞稷等輾轉傳寫誤宋爲元亦未可知也

浮山集十卷永樂大典本

宋仲并撰并字彌性江都人宋史藝文志載并浮山集十六卷而不爲立傳其事蹟遂無可考惟周必大平園集有所作并集序稱并以紹興壬子擢進士第甲寅以丞相朱勝非等論薦改京秩尋補外去後三年丁巳復以張浚薦召至闕爲秦檜所阻改倅京口自是間退者二十年孝宗即位擢光

祿丞出知蘄州所紀歷官本末頗詳然考集中謝宰相啟有贊序初除語則嘗爲教官又原弊錄序自稱監臨猥局則嘗爲監場官又多與平江淮西南安建康湖州諸守臣代作表啟則嘗歷佐諸郡而必大序俱未之及殆以其無關出處畧之也必大又稱并力排王氏之說惟孔孟是師其初任京秩時王居正所草制詞亦有學知是非邪正之褒而陳振孫書錄解題乃稱其官湖倅時爲籍中妓作生朝靑詞坐是謫官與其素行不相類頗不可

解考集中陳情啟有旁觀下石讐家謗傷之語意其卽指是事歟又集中有回孟郡王姻禮書郡王隆祐太后之姪孟忠厚也宋史外戚傳稱忠厚與秦檜爲僚壻而檜實陰忌之又稱檜當國親姻攀援以進忠厚獨與之忤王明清揮麈錄稱吳棫爲忠厚草表因忤秦檜謫判泉州然則并之見惡於檜殆以孟氏姻黨之故故竟以微罪坐廢也其古文頗高簡有法度四六能以散行爲排偶尤得歐蘇之遺詩亦清雋拔俗王應麟困學紀聞嘗引所

作咏韋執誼不看嶺南圖詩政恐崖州如有北郤應未肯受讒夫二句以爲誅奸諛之蕭斧然其詞淺露殊不盡并之所長應麟蓋偶拈及之以爲并詩止此則非矣据周必大序其集乃并外孫南安太守孟猷所編舊本久佚今採永樂大典所載排次訂正輯成十卷

北山集三十卷 浙江鮑士恭家藏本

宋鄭剛中撰剛中有周易窺餘已著錄是集一名腹笑編凡初集十二卷中集八卷後集十卷初集

起宣和辛丑至紹興乙卯中集起紹興乙卯至甲子皆剛中所自編後集起紹興戊辰至甲戌爲乾道癸巳其子艮嗣所編始末具見剛中自序及艮嗣跋中此本題初集一二集三集而相連編爲三十卷蓋康熙乙亥其里人曹定遠重刻所改非其舊也史稱剛中由秦檜以進故於和議不敢有違及充陝西分畫地界使又棄和尚原與金後爲宣撫使時始以專擅忤秦檜意至竄謫以死今集中所載諫和議四疏及和議不屈一疏大旨雖不以和

議為非而深以屈節求和為不可又有救曾開一
疏救胡銓一疏與史皆不合徐夢莘三朝北盟會
編於當時章奏事迹蒐括無遺獨不及此七疏曾
敏行獨醒雜志雖記剛中與李誼等六人共救胡
銓事然但云入對使坐亦不云有疏或者艮嗣恥
其父依附秦檜僞撰以欺世歟諸疏之後多艮嗣
附記之語若斤斤辨白心迹者是必於公議有歉
故多方回護如恐不及李綱胡銓諸集亦何待如
是嘵嘵哉剛中封州自敘詩有曰我昔貧時冬少

袴四壁亦無惟有柱自從脚踏官職場煖及奴胥妻子飫線引針入敢忘鍼入室古云嘗見妬是始終不忘秦檜剛中且自道之矣亦烏可揜也至其詩文則出於南北宋間猶及見前輩典型方回作是集跋稱其文簡古詩峭健在封州詩尤佳其品題則頗不謬云

橫浦集二十卷 浙江巡撫採進本

宋張九成撰九成有孟子傳已著錄是集乃其門人郎曄所編凡賦詩四卷雜文十六卷九成少師

楊時於程門爲再傳弟子後從僧宗杲問道其學乃全入於禪朱子作雜學辨所駁正者凡四家九成實居其一見於語錄者掊擊尤力比其没也猶謂可惜將了許多鶻兀道理到地下去蓋身後猶憾之不置宋史本傳亦稱其早與學佛者游故議論多偏然其立身自有本末其廷試對策極陳恢復大計規戒高宗安於和議之非又指陳時弊言皆痛切於閹宦干政尤反覆申明其在當時可稱讜論劉安世喜言禪蘇軾喜言禪李綱亦喜言禪

言禪不可以立訓要不以是掩其大節也陸游老學菴筆記謂九成對策有桂子飄香語李易安作露花倒影柳三變桂子飄香張九成之句以嘲之更揣摭瑣屑不足爲九成病矣至洪邁容齋隨筆記洪皓沒後道出南安九成往祭其文但稱年月官爵而無詞情旨倍覺哀愴以爲前人未有此格然九成乃一時避禍不敢措詞非有意立異且其體本孔子季札墓碑而小變化之亦非九成所獨創其文字之工實不在此亦不足爲九成稱也原

本附刻心傳日新二錄本皆各自爲書今以已存目於子部故並從刪削不更複出焉

湖山集十卷　永樂大典本

宋吳芾撰芾字明可自號湖山居士台州仙居人紹興二年進士官至禮部侍郎歷知數郡以龍圖閣直學士致仕事蹟具宋史本傳芾爲秘書正字時以不附秦檜劾罷後金師臨江芾建言有進無退請高宗駐蹕建康以繫中原之望其領郡亦多惠政葢非徒以文藝擅長者然其詩才甚富往往

瀾翻泉湧出奇無窮雖間或失之流易要異乎齷
齪一率頽唐如輓元帥宗澤諸篇尤排奡縱橫自成一
格据集中自述芾生甲申歲當崇寧三年建炎初
尚未及三十而筆力已挺健如此其後退閒者十
有餘年年幾八十乃漸趨平淡和陶諸詩當作於
其時亦殊見閒適清曠之致集中有寄朱元晦一
詩曰夫子於此道妙處固已臻尚欲傳後學使聞
所不聞顧我景慕久願見亦良勤是其末年亦頗
欲附託於講學然其詩吐屬高雅究非有韻語錄

之比也周必大集有苐湖山集序稱集二十五卷長短句三卷別集一卷奏議八卷而宋史藝文志則稱湖山集四十三卷又別集一卷和陶詩三卷附錄三卷當塗小集八卷本傳又稱表奏五卷詩文三十卷所載卷目殊牴牾不合原本亡佚無從核定今據永樂大典散見各韻者採輯編訂釐爲十卷以和陶詩併入而仍取必大原序冠之史稱苐爲文豪健俊整是其雜著亦必可觀惜永樂大典中已經闕佚僅得表一首序一首附之末卷以

畧存其概云

文定集二十四卷永樂大典本

宋汪應辰撰應辰字聖錫信州玉山人初名洋紹興五年登進士第一高宗為改此名初授鎮東軍僉判後官至敷文閣學士四川制置使知成都府應辰少從喻樗張九成呂本中胡安國諸人遊又與呂祖謙張栻相善於朱子為從表叔朱子嘗往來商榷故孝經刋誤援應辰之言以為據應辰授敷文閣待制亦舉朱子以自代契分特深其學問

具有淵源又官秘書省正字時以上書忤秦檜困頓州郡者凡十七年史稱其直言無隱於吳芾王十朋陳良翰諸人中最爲骨鯁其立身亦具有本末宋史藝文志載其集五十卷明初已罕流傳宏治中程敏政於內閣得其本以卷帙繁重不能盡錄乃摘抄其要編爲廷試策一卷奏議二卷內制一卷襍文八卷嘉靖間其鄉人夏浚刻之又附以遺事志傳等文凡二卷今世所行皆從程本傳錄不見完帙者已二三百年今考永樂大典所載爲

程本不載者幾十之四五葢姚廣孝等所據之本即敏政所見之內閣本而敏政取便抄錄所見太狹故鉅製鴻篇多所挂漏謹以浙江所購程本與永樂大典互相比較除其重複增所未備勒為二十四卷較五十卷之舊業已得其大半計其精華亦約畧具於是矣

縉雲文集四卷編修汪如藻家藏本

宋馮時行撰時行字當可號縉雲人紹興乙卯丙辰間為丹稜令罷歸後出守蓬州黎州終於提點成都

刑獄公事嘗居縣北縉雲山授徒因以爲號宋志載其文集本五十五卷歳久散佚明嘉靖中重慶推官李璽始訪得舊抄殘本編爲四卷授梓此本即從璽所刻傳寫者也時行宋史無傳四川通志稱其與會開朱松等共斥和議忤秦檜坐貶今讀其詩文忠義之氣隱然可見志所載當不誣惟志以爲嘉熙間狀元及第考集中明云宣和初應進士舉又有建炎庚戌中秋與同官相期月下詩及紹興六年十月六日詩斷不得爲嘉熙間人宋狀

元錄亦無其名志殆沇傳之誤也

嵩山居士集五十四卷 江蘇巡撫採進本

宋晁公遡撰公遡字子西鉅野人公武之弟宋史無傳其仕履無考今按集中上周通判書題左迪功郎知梁山軍梁山縣尉又程氏經史閣記稱嘗爲涪州軍事判官又與費行之小簡稱紹興三十年內任施州通判又眉州到任謝表及謝執政啟則嘗知眉州又答史梁山啟稱猥從支郡遽按祥刑而集首師璿序亦稱其爲部使者則又嘗擢官

提刑而不詳其地又眉州州學藏書記題乾道年
月而丙戌元夕詩有刺史敢云樂句丙戌爲乾道
二年是時正在眉州此集刻於乾道四年蓋皆眉
州以前所作師璿序又稱公遡抱經堂稿以甲乙
分第汗牛充棟此特管中之豹則其選輯之本也
晁氏自迥以來家傳文學幾於人人有集南渡後
則公武兄弟最知名公武郡齋讀書志世稱該博
而所著昭德文集已不可見惟公遡此集僅存王
士禎居易錄謂其詩在无咎叔用之下蓋其體格

稍卑無復前人筆力固由一時風會使然而揮灑自如亦尚能不受羈束至其文章勁氣直達頗有崟崎歷落之致以視景迂雜肋諸集猶爲不失典型焉

默堂集二十二卷 浙江鮑士恭家藏本

宋陳淵撰淵字知默一字幾叟沙縣人楊萬里序稱爲瓘之猶子而集乃自稱瓘之姪孫疑萬里筆誤也紹興七年詔舉直言敢諫之士以胡安國薦除御史官至宗正少卿嘗榜所居之室曰默堂其

門人沈度編次詩文因以名集凡文十二卷詩十卷淵爲楊時弟子傳程氏之學故上殿劄子首闢王安石又如詆秦檜斜莫將鄭億年論宰執不職皆侃侃不阿其他議論時政亦多切實爲詩不甚彫琢然時露眞趣異乎宋儒之以詩談理者惟與翁子靜論陶淵明以不知義責之未免講學諸人好爲高論之錮習又力崇洛學而於陳瓘之事佛獨津津推奬亦未免牽於私情不爲至公爾宋史藝文志載淵集二十六卷詞三卷此本止二十二

卷末知爲傳寫脫佚或宋史字誤又別本十二卷題曰存誠齋集葢淵嘗以存誠齋銘示學者故後人以名其集有文無詩第一卷末較此本少啟三篇第九卷末較此本少書二篇字亦多所訛缺未若此本之完善也

知稼翁集二卷　兩淮鹽政採進本

宋黃公度撰公度字師憲莆田人紹興八年進士第一歷官考功員外郎書錄解題載公度集十一卷卷端洪邁序稱公度既沒其嗣子知邵州沃收

拾手澤彙次為十有一卷卷末載有沃跋亦稱故笥所存塗乙之餘纔十一卷均與陳氏所載合又書録解題詞曲部別有公度知稼翁詞一卷合之當為十二卷此本為天啟乙丑其裔孫崇翰所刊稱嘉靖丙午得於陜西謫選人乃前朝秘府之本尚有御印然併詞集合為一編僅一百三十四頁分為上下二卷似不足十二卷之數豈尚有佚遺歟公度早擬魏科而卒時年僅四十八仕宦不達故宋史無傳肇慶府志稱其為秘書省正字時坐

貽書臺官言時政罷爲主管台州崇道觀過分水嶺題詩有誰知不作多時別依舊相逢滄海中之句時趙鼎方謫潮陽說者謂此詩指鼎而言遂觸秦檜之怒令通判肇慶府云云殆亦端愨之士不附時局故言者得借趙鼎中之歟其詩文皆平易淺顯在南宋之初未能凌轢諸家然詞氣恬靜而軒爽無一切洪涊齷齪之態是則所養爲之矣公度別有漢書鐫誤今已佚此本從他本掇拾二段併佚詞一首附之卷末今亦併錄之焉

唯室集四卷附錄一卷（永樂大典本）

宋陳長方撰長方有步里客談已著錄是集詩文散入永樂大典各韻下據胡百能行狀原本凡十四卷又唐琢原序稱其家所刊凡二百篇今掇拾殘缺僅得文五十五首詩三十九首勒為四卷而以他人所作銘狀記序附錄於後以備稽考雖較原書篇數祇及其半而菁華具在亦可以覘其大凡矣長方父侁與游酢楊時鄒浩陳瓘等遊故長方之學以程氏為宗朱子語錄於同時學者多舉

其字惟於長方則稱曰唯室先生蓋頗引以爲重也焉時可兩航樂餘謂宋儒論人喜核而務深長方亦不免於是然如謂劉先主滅劉璋取蜀爲行不義殺不辜故不能有天下謂張九齡與李林甫同輔政不能發其姦而去之以致天寶之亂雖核以事勢均未必盡然要其理則不爲不正至於紹興六年應詔劄子諄諄以嚴師律備長江謀漕運爲急又因朝廷欲超用任張浚作且隣一篇以爲國家起痼疾必因元氣補當持重攻當相機蓋其

意不主於和亦不主於戰富平淮西符離三敗躁妄僨事若預睹之固與迂濶者異矣雖佚篇殘篇僅存什一要勝於虛談高論徒供覆瓿者也

漢濱集十六卷永樂大典本

宋王之望撰之望字瞻叔襄陽穀城人後寓台州登紹興八年進士第累遷太府少卿孝宗即位除戸部侍郎充川陜宣諭使洊擢至參知政事勞師江淮爲言者論罷乾道元年起爲福建安撫使加資政殿大學士移知溫州卒事蹟具宋史本傳錢

溥秘閣書目載有之望漢濱集而佚其冊數焦竑經籍志作六十卷然趙希弁陳振孫兩家俱未著錄則宋代已罕傳本後遂散佚不存今從永樂大典中採掇裒綴所存什之三四而已之望當秦檜柄國時落落不合人咸稱其有守其歷官亦頗著政績惟在隆興時力主和議與湯思退相表裏專以割地啖敵爲得計而極沮張浚恢復之謀考宋南渡之初自當以北取中原爲務然惟岳韓諸將可冀圖功張浚狠愎迂踈但急於立功以固位實

非可倚以恢復之人一敗於富平而喪師三十萬再衄於淮西而叛逃者七萬三挫於符離而喪師又十三萬僨轅誤國其驗昭然講學家以張栻之故回護其父殊未免顛倒是非之望之沮浚不可不謂之知人至其論和戰之策以爲南北之形已成未易相兼惟當移攻戰之力以自守然後隨機制變又以爲金人制勝之謀舉無遺策加以器械之利形勢之便雖漢唐全盛之時猶未能輕此敵而況於今日其斟酌時勢以立言與史浩意頗相

近亦不可謂之不知時務特其朋比小人附和權倖與浩之出於老成忠藎者不同又湯思退所主者乃六國賂秦之計與浩之主於持重俟釁者亦復迥異故當時重爲人所抨擊而宋史亦極不滿之誅其心也至其詩文則皆疏暢明達猶有北宋遺矩諸劄子亦多足以考見時事與正史相參求可遽廢謹釐爲十六卷著之於錄庶其人其文是非得失各不相掩焉

香溪集二十二卷 安徽巡撫採進本

宋范浚撰浚字茂名蘭溪人紹興中舉賢良方正以秦檜柄政辭不赴然浚雖不仕實非無意於當世者其書曹參傳後則隱戒熙寧之變法其補翟方進傳則深慨靖康之事讐其讀周禮一篇亦爲王安石發而進策五卷於當時世務尤言之鑿鑿非迂儒不達時變者也其詩論戒穿鑿似爲鄭樵而言易論鄙象數亦似爲陳摶而設於經術頗爲有功春秋論欲廢三傳則猶祖孫復之餘習頗爲乖迂然盧仝所詆儒者罕傳浚論尚載其數條亦

足資異聞其辨孟母無三遷事黃帝無阪泉事周穆王無西至崑崙事雖頗失之固然皆於理無害其詩凡三卷近體流易猶守元祐舊格不涉江西宗派古體頗遒亦非語錄爲詩之比有足稱焉集爲其門人高栴所編其姪端臣刊之前有紹興三十一年陳巖肖序後有元與師道跋稱朱子取其心箴註孟子而其集歷祥時已不傳後從應氏得其前七卷又從其族孫俊家得殘本佚前五卷合之遂爲完書跋又稱端臣蒙齋集未及刊先刊

其與浚唱酬諸詩附見焉此本無端臣詩蓋又佚矣

鄭忠肅奏議遺集二卷江蘇巡撫採進本

宋鄭興裔撰興裔字光錫初名興宗顯肅皇后外家三世孫由成忠郎歷官江東路鈐轄遷均州防禦使保靜軍節度使召領內祠武泰軍節度使贈太尉謚忠肅是集所錄多奏疏表狀其記序辨䟦諸雜著則間附數篇其中如請起居重華宮及論淮西荒政諸疏詞意剴摯他如禱綰錢禁改鈔論

折帛錢諸奏所列紹興間一切弊政皆宋史食貨志及文獻通考所未載亦足補史志之缺又紀淳化閣帖之事揭傳寫與黃伯思互有異同辨瓊花之復榮較周必大王楙辨證更為詳贍亦考據者所不廢矣書錄解題及宋史藝文志皆不著錄蓋其裔孫所裒集出於南宋之後錄之亦足徵宋代故實之一二焉

案此編雖以奏議為名實則裒輯雜文共為一集故錄之別集類中

雲莊集五卷 永樂大典本

宋曾協撰協字同季南豐人宋史無傳志乘亦不載其名據傅伯壽所作集序知為曾肇之孫曾纁之子而所敘仕履但曰官零陵太守不及其詳且宋無零陵郡亦無太守之名殊非事實今以集中詩文考之知紹興中舉進士不第以世賞得官初為長興丞遷嵊縣丞繼為鎮江通判遷臨安通判乾道癸巳權知永州事以卒伯壽所云蓋以古地名與古官名假借用之文人换字之陋習耳伯壽

又稱慶元庚申協没已二十八年其子直敷文閣福建轉運副使炎輯其文爲二十通考劉禹錫作柳宗元集序稱一卷爲一通則原集蓋二十卷今傳於世者惟詠芭蕉一詩見陳景沂全芳備祖中他不槩見則其亡已久矣今裒拾永樂大典所載以類編次尚得五卷又得傅伯壽序一篇亦併錄入序稱其古詩多效選體然合諸作觀之大抵源出蘇軾陳與義故同沈正卿作仇池石詩用軾韻陳睎顏過零陵贈詩亦用與義韻而絕不及於他

家知其唱和講求在二家舊格也䄂文頗雅飭有法賓對一賦為集中巨篇語特偉麗而大旨以安享太平為渾穆之王風以恢復中原為戰爭之霸術誇大其詞以文偷安之陋曲學阿世持論殊乖姑以文采錄之從昭明文選不廢劇秦美新之例讀其文者分別觀之可矣

竹軒雜著六卷永樂大典本

宋林季仲撰季仲字懿成永嘉人登進士第歷官太常少卿知婺州自號蘆山老人嘗僑居暨陽集

中又自稱濟南林某者蓋其祖貫也宋史不為立
傳其行事不可槩見惟陳振孫書錄解題稱季仲
以趙鼎薦入朝奏疏沮和議得罪仲熊叔豹季貍
其弟也皆知名云云今案集中與趙僕射書有相
公過聽引而置諸朝鹿鹿三年蔑有報稱之語與
趙鼎薦引之說合惟沮和議一疏已不見於集中
其得罪貶謫之事遂畧而弗顯集中又有祭德和
弟察院弟諸文据所云同祖所出兄弟八人者知
其弟兄甚多而仲熊叔豹之名亦已不可復考然

宋史趙鼎傳稱鼎之再相嘗奏言今清議所與如劉大本胡寅呂本中常同林季仲之流陛下能用之乎是季仲在紹興中實負清流重望故集中劄子雖所存無幾而多力持正論深切時弊之言其趙鼎南遷以後所與簡牘數篇無不反覆慰藉詞意諄摯交道之篤尤可概見又庚溪詩話稱季仲頗喜爲詩語佳而意新今觀所作雖邊幅稍狹已逗江湖一派而筆力挺拔其清雋亦可喜也集本十五卷世久無傳論宋代人物者或不能知其姓

氏今從永樂大典中搜輯編綴釐爲詩一卷文四卷用存其概且爲畧攷本末附著於此俾不致無聞於後焉

拙齋文集二十卷 浙江鮑士恭家藏本

宋林之奇撰之奇有尚書全解已著錄是集凡記問二卷蓋卽本傳所謂道山記問者詩一卷雜文十七卷末附呂祖謙祭文及李楠所爲哀辭姚同所爲行實以之奇自號曰拙齋因以名集之奇之學得於呂本中其記問內稱少蓬及呂紫微者皆

謂本中其後呂祖謙又受學於之奇祖謙祭之奇文云昔我伯父西垣公躬受中原文獻之傳載而之南先生與二李伯仲實來定師生之分二李謂李葵之子李柟李樗西垣公者亦謂本中也案祖謙之祖彌中為本中之弟本中乃其從祖而祖謙稱伯父者蓋用左傳昔我皇祖伯父昆吾語然亦太僻矣謹附訂於此呂氏之學頗襍佛理故之奇持論亦在儒釋之間呂氏雖談經義而不薄文章故之奇註釋尚書究心訓詁而此集所載諸篇皆明白暢達不事鉤棘亦無語錄粗鄙之氣其詩尤具有高韻如

江月圖早春偶題諸篇豈之蘇黃集中不甚可辨也

于湖集四十卷 浙江巡撫採進本

宋張孝祥撰孝祥字安國歷陽烏江人紹興二十四年進士第一孝宗朝累遷中書舍人直學士院領建康留守尋以荊南湖北路安撫使請祠進顯謨閣直學士致仕事跡具宋史本傳書錄解題載于湖集四十卷此本卷數相合前有其門人謝堯仁及其弟孝伯序堯仁序稱孝祥

所作詩文輒問門人視東坡何如而堯仁謂其水車詩活脫似東坡然較蘇氏畫佛入滅次韻水官韓幹畫馬等數篇尚有一二分劣又謂以先生筆勢讀書不十年吞東坡有餘矣今觀集中諸作大抵規摹蘇詩頗具一體而根柢稍薄時露竭蹶之狀堯仁所謂讀書不十年者隱寓微詞實定論也然其縱橫兀傲亦自不凡故程史載王阮之語稱其平日氣吐虹蜺陳振孫亦稱其天才超逸云

太倉稊米集七十卷 編修朱筠家藏本

宋周紫芝撰紫芝字少隱宣城人紹興中登第歷官樞密院編修官出知興國軍自號竹坡居士是集樂府詩四十三卷文二十七卷前載唐文若陳天麟及紫芝自序集中悶題一首下註云壬戌歲始得官時年六十一是紫芝通籍館閣業已暮年可以無所干乞而集中有時宰生日樂府四首又時宰生日樂府三首又時宰生日樂府七首又時宰生日詩三十絶句又時宰生日五言古詩六首皆爲秦檜而作秦少保生日七言古詩一首秦觀

文生日七言排律三十韻皆爲秦熺而作又大宋中興頌一篇亦歸美於檜稱爲元臣良弼與張嵲紹興復古頌用意相類殊爲老而無恥貽玷汗青集中嘗引蘇軾之言謂古今語未有無對者琴家謂琴聲能娛俗耳者爲設客曲項將有作送太守詩者曰此供官詩不足觀於是設客曲乃始有對因戲作俳體詩曰設客元無琴裏曲供官尚有選中詩云云是數篇者殆所謂供官詩歟然其詩在南宋之初特爲傑出無豫章生硬之弊亦無江湖

末派酸餡之習方回作是集跋述紫芝之言曰作詩先言格律然後及句法得此語於張文潛李端叔觀於是論及證以紫芝詩話所徵引知其學問淵源實出元祐故於張耒柯山龍閣右史譙郡先生諸集及汲搜羅如恐不及葉夢得石林詩話所謂逸國寶詩自蘇黃門庭中來故自不同者也畧其八品取其詞采可矣